

Esperienze e pratiche di fronteggiamento degli usi dell'IA in una rivista scientifica

Luca Salmieri

BE KIND

BE SAFE

**BE
RESPECTFUL**

L'utilizzo di ChatGPT e TextCortex a supporto della redazione della *Scuola democratica*

- **Contesto:** si ricorre sempre più spesso all'intelligenza artificiale (IA) nel campo editoriale, incluso quello scientifico.
- **Obiettivi della redazione:** Garantire l'integrità scientifica e prevenire l'uso inappropriato dell'IA da parte di autori e revisori.
- **Ruolo di ChatGPT e TextCortex:** Supporto per la verifica di contenuti, con un focus su prevenzione di plagio e analisi non autentiche.

Come ChatGPT e TextCortex aiutano a evitare il plagio e le analisi non originali

- **ChatGPT e TextCortex per la revisione:** analisi preliminare per rilevare somiglianze testuali con altre fonti pubblicate e prevenire il plagio e l'auto-plagio involontario. Molti utili per la ricerca di eventuali pubblicazioni plurime con contenuti simili
- **Rilevamento di IA non dichiarata:** gli strumenti possono rilevare se un testo è stato generato dall'IA, segnalando possibili usi impropri nella stesura, in particolare per le analisi della letteratura, per la logica implicita di citazione (simulazioni su Google scholar), per le elaborazioni dei riferimenti bibliografici, per le traduzioni linguistiche e per il miglioramento della fluidità della scrittura.
- **Intervento umano:** garantire che i saggi sottoposti siano frutto del lavoro di esperti umani. Il ricorso alla IA per lo sviluppo o la reiterazione di modelli di analisi statistica è tollerato, soprattutto se le note metodologiche offrono una descrizione lineare degli step di analisi realizzati.

Controllo dell'influenza dell'IA nelle revisioni degli articoli

- **Evitare il ricorso all'IA nei processi di valutazione:** la redazione valutata se i referee possano aver usato ChatGPT, TextCortex o altre piattaforme di IA per elaborare giudizi di revisione, interrogando queste medesime applicazioni
- **Politiche chiare di assunzione di responsabilità:** elaborazioni di linee guida per i revisori per evitare l'uso dell'IA nella valutazione (soprattutto come surrogato della lettura riflessiva).

Auto-controllo e trasparenza nell'uso dell'IA da parte degli autori

- Gli autori sono messi al corrente che la redazione potrebbe scansionare articoli e verificare eventuali segmenti scritti o generati da strumenti automatizzati.
- L'obiettivo è mantenere l'integrità scientifica attraverso un approccio equilibrato, garantendo che l'IA sia usata come supporto nello sviluppo di analisi statistiche complesse o ripetitive su dati attendibili e non come sostituto del contributo umano.

de Vicente-Yagüe-Jara, M. I., López-Martínez, O., Navarro-Navarro, V. e Cuéllar-Santiago, F. (2023). Writing, Creativity, and Artificial Intelligence: ChatGPT in the University Context, *Comunicar: Media Education Research Journal*, 31, 77, 45–54.

Hutson, M. (2022). Could AI help you to write your next paper?. *Nature*, 611, 7934, 192–193.

Salvagno, M., Taccone, F.S. e Gerli, A.G. (2023), Can artificial intelligence help for scientific writing?. *Critical Care* 27, 75, <https://doi.org/10.1186/s13054-023-04380-2>

Grazie per l'attenzione!!!